The Westminster Confession of Faith and Logic

by W. Gary Crampton, Th.D.

کیوں جے اسیں جُثے وچ ٹُردے تے آں پَر جُثے دے طور تے لڑدے نئیں ۔ ایس لئی کہ ساڈی لڑائی دے ہتھیار جسمانی نیں ۔ بلکہ رَب ولوں قادر آں کہ قلعیاں نوں ڈھادئیے اسیں تصوراں نوں ڈھادیندے آں ۔ بلکہ اک چنگیائی نوں جیہڑی رَب دی پچھان دے خلاف کھلوندی اے ۔ تے اسیں ہر اک دشمن نوں قید کر کے مسیح دے تابع کر دیندے آں ۔ اسیں تیار آں کہ جدوں تہاڈی فرمانبرداری پوری ہووے تے اسیں ہر طراں دی نافرمانی دا بدلہ لئیے ۔

نمبر 3۔حق تصنیف 20003جان ڈبلیو رونز پوسٹ آفس بکس نمبر 68یونیکوئی

ٹینیسی 37692۔جنوری فروری 1983

ای میل:tjtriniyfound@oal.com

ویب سائٹ:www.trinityfoundation.com

ٹیلی فون:4237430199۔فیکس۔4237432005

ویسٹ منسٹر دا ایمان تے منطق دا اعتراف

بذریعہ ڈبلیو گیری کرمٹن ، ٹی ایچ ۔ ڈی

ویسٹ منسٹر دے ایمان دے اعتراف (1:6) وچ اسی پڑھدے آں:

خدا دے اپنے جلال، آدمی نال نجات، ایمان تے زندگی دے لئی ساریاں لازمی شیواں دے بارے وچ خدا دی مکمل اصلاحیاں تے واضح طور تے کلام وچ لکھی گئی اے یاں چنگے یاں لازمی نتیجیاں دے رائیں کلام وچوں کڈیاں جاندیاں نیں: جیدے وچ روح دے نوے مکاشفات یاں آدمیاں دیاں روایات دے نال کجھ وی اضافہ نئیں کیتا جاندا۔

اعتراف دے ایس حصے تے تبصرہ کردے ہوئے بی ۔ بی ۔ وارفیلڈ نے لکھیا:

ایہہ لازمی مشاہدی کرنا چاہیدا اے کہ کلام دی تعلیمات تے ہدایات اعتراف دی وجہ نال محدود نئیں اے جیہڑا ''واضح طور تے کلام وچ لکھیا گیا اے'' آدمیاں نوں چاہیدا اے کہ اوہ نہ صرف اوہدے تے یقین رکھن تے پیروی کرن جیہڑا ''واضح طور تے کلام وچ لکھیا گیا اے بلکہ اوہدی وہ جیہڑا ''چنگے تے لازمی نتیجیاں دی رائیں کلام توں کڈے جاسکدے نیں''۔ ایہہ سوسینیوں تے آرمینیوں دے خلاف اصلاح کیتے گئی مذہبی تعلیم دی سرگرم تے عالمگیر بحث اے، جیہڑا کلام دے اختیار نوں اکھری اظہار تیکر محدود کرن دی خواہش کردا اے اتے ایہہ مخصوص عزت دی وجہ نال سچ دی جانچ پڑتال دے لئی آلے دے طور تے شامل کیتا جاندا اے ۔ کلام دے آکھے نوں لبھن دے لئی سانوں انسانی اصلاحتیاں تے انحصار کرنا چاہیدا اے: انجیل دے مطلب دی وضاحت دے لئی اسی اچانک اوہناں دی تردیدیاں اوہناں دی رہنمائی نوں رد نئیں کر سکدے ۔ یقینا ایہہ نئیں اے کہ نتیجہ خیز عقائد تے فرائض دے اختیر نوں وجہ بنایا جاوے ۔ وجہ سارے عقائد تے فرائض نوں لبھن دے لئی آلہ اے ، جیویں کہ ''واضح طور تے کلام وچ لکھیا گیا اے'' یاں ''چنگے تے لازمی نتیجیاں دے لئی کلام

وچوں کڈیاں گیا اے‘‘ پر جیدوں اک واری اوہناں دا اختیار لبھیا جاندا اے تے خدا توں نکلدا اے جیہڑا اوہناں نوں انجیل وچ ظاہر کردا اے تے ہدایت دیندا اے، یاں اکھری اظہار دے رائیں یاں فیر لازمی منشا دے رائے۔

ایہہ اصلاح بحث اے جیہڑی اتھے اعتراف توں نکلی اے یعنی کلام دی سمجھ کلام اے، اتے ایہہ کہ آدمی ایہدی ساری سمجھ دی وجہ نال ایہدے سارے مقاصد دے نوچ بند ھے ہوے نیں غذر دی حالیہ بحث دی وجہ نال بحالی وچ یعنی کلام دا اختیار ایہدے واضح بیانات تیکر محدود اے اتے ایہہ کہ الٰہی شیواں دے وچ انسانی منطق دا بھروسہ نہیں کرنا چاہیدا۔ ایس طرحاں ایہہ اعتراف وِش واضح طور تے تصدیق کیتی گئی اصلاحی مذہبی تعلیم دے بنیادی وجہتوں انکار اے جیہڑا نہ صرف اک ناممکن نظام وچ سوچن دا اقرار کرے گا بلکہ منطقی طوتے تثلیث دے سارے عقائد دے اختیر نوں رد کرے گا تے سارے عقائد نوں منطقی طور تے رد کرے گا۔ بے شک سمجھن دے عمل دے علاوہ وی کسے سادہ عقیدے دی کلام توں تحقیق نہ کیتی جا سکے۔ ایس لئی اے اک غیر اہم واقعہ اے کہ عقیدے نوں واضح کرن وچ انسانی منطق دے ورتن دے خلاف حالیہ غذر نوں تیزی نال ودھیا جاندا اے تاں جے عقیدے نوں ترک کرن دا انصاف کیتا جاوے جیدی واضح طور تے تعلیم دِتی گئی اے تے جیہڑا کلام دے ہر خط وچ بار بار آیا اے۔ جے اگر غذر درُست اے تے ایہہ سارے عقائد تے ساڈا اعتماد توڑ دے گا۔ جیدے وچ کوئی وی انسانی منطق دی مدد دے بغیر نہ ای لبھیا گیا اے تے نہ ای تجویز کیتا گیا اے۔2

1 ویسٹ منسٹر دے درجیاں دے سارے حوالے، ویسٹ منسٹر دا ایمان دا اعتراف تے مشتمل اے، تے چھوٹے تے وڈے مذہبی اصول ویسٹ منسٹر دا ایمان دا اعتراف توں نیں (فری پریس بٹیرین پبلیکیشنز، 1994)۔ انگریزی جدید ہوگئی اے۔

2 بنجیمن بی۔ وارفیلڈ، ویسٹ منسٹر دی جماعت تے اوہدا (سٹل واٹر رواپول بکس، 1991)، 227-226۔

وارفیلڈ کیہ دعویٰ کردا اے (تے کیدے نال اتفاق کردا اے) اوہ ایہہ اے کہ ویسٹ منسٹر دے تعلیم دین والے منطق دا اُچا نظریہ رکھدے سن۔ منطق یعنی انسانی منطق، اعتراف (تے وارفیلڈ) آکھدا اے کہ خدا دے کلام نوں پڑھن تے تشریح کرن دے لئی اک اہم آلہ اے۔ اصل وچ تعلیم دین والیاں دے لئی منطق دا مناسب ورتا یناں اہم اے کہ اوہناں نوں انجیل دے خاداماں نوں مخصوصیت توں پہلاں ایس دائرہ کار وچ تربیت دین دی لوڑسی۔ ’’گرجا گھر دی حکومت دی صورت‘‘ دے عنوان وچ اسی پڑھدے آں کہ مخصوصیت دے امتحان وچ جائزہ لیا جاندا اے کہ کیہ اوہ (مخصوصیت دا اُمیدوار) منطق تے فلسفے وچ مہارت رکھدا اے۔

وارفیلڈ کلا نہیں جہنے منطق دی اہمیت نوں سمجھیا۔ بیسویں صدی دے اک ہور ماہر مذہبی تعلیم، جیمز۔ او۔ بُس ول نے آکھیا ’’جیدوں اسی منطق دی قانوں نوں من لیندے آں تے اسی خدا توں ہٹ کے قانوں نوں نہیں من رہے ہوندے جہناں دا اوہنوں تابع ہونا چاہید ا اے بلکہ اسی سچ دے قانوں نوں من دے ہوندے آں جیہڑا خدا دے مقدس کردار توں نکلے ہوندے نیں۔ تے صدیاں پہلاں جب ہم منطق کے قوانین کو قبول کرتے ہیں تو ہم خُدا سے ہٹ کر قوانین کو قبول نہیں کر رہے ہوتے جن کا اُسے تابع ہونا ہے بلکہ ہم سچ کے قوانین کو قبول کر رہے ہوتے ہیں جو خُدا کے مقدس کردار سے نکلے ہوتے ہیں۔ اور صدیوں پہلے آگسٹین نے لکھا، کہ ’’ انجیل میں آنے والے ہر قسم کے سوالات کو تلاش کرنے اور سلجھانے میں دلیل کی سائنس بڑی کارآمد ہے۔ منطقی ترتیب کی تقویت کوئی ایسی چیز نہیں جو آدمیوں نے ایجاد کی۔ بلکہ اُنہوں نے یہ مشاہدہ کیا کہ وہ اس کو سیکھنے اور پڑھانے کے قابل ہو سکتے ہیں؛ کیونکہ یہ چیزوں کی دلیل میں دائمی طور پر موجود ہے۔ اور اس کا مرکز خُدا کے ساتھ ہے‘‘۔4 بُس ویل اور آگسٹین کہہ رہے ہیں کہ منطق دائمی ہے؛ یہ بنایا نہیں گیا؛ اس ’’کا مرکز خُدا کے ساتھ ہے‘‘۔ یا جیسا کہ بیسویں صدی کے ماہرِ مذہبی تعلیم اور فلسفہ دان گارڈن کلارک نے لکھا ہے، ’’منطق مقرر، عالمگیر، لازمی اور بے بدل ہے۔۔۔ (کیونکہ) خُدا ایک حیوانِ ناطق ہے، جس کے ذہن کو تعمیر کرنے والا منطق ہے‘‘۔5

منطق دے کجھ نظریات دے خلاف اصول

جیویں کہ خدا تے اوہدے کلام نوں سمجھن دے لئی منطق نوں مناسب طور تے ورتنا لازمی اے ایس طرحاں نیوے دور دے ماہرِ مذہبی تعلیم تے فلسفہ داناں نے

منطق نوں ناپسند کیتا اے۔ دانوں نے منطق کو ناپسند کیا ہے۔وہ تعلیم دیتے ہیں کہ الٰہی منطق اور انسانی منطق کے درمیان ملاپ کا کوئی نقطہ نہیں ہے۔ یہاں ہمارے پاس رونالڈ ناش کا کہا ''منطق کے خلاف مذہبی انحراف''6 موجود ہے۔اور انحراف صرف نوقدامت پسندوں کے خیمے کی طرف سے نہیں ہے۔کوئی یہ اُمید کرتا ہے کہ کارل بارتھ اور ایمل بُرونز جیسے آدمی ایسی غیر عقلی حیثیت لیں گے۔آخرکار نوقدامت پسندی کو متناقضہ کی مذہبی تعلیم کے طور پر جانا جاتا ہے جس میں ایمان منطق کو ''تابع'' کرتا ہے۔لیکن یہ دلیل بیزاری کی سرایت کرنے والی رُوح متاثر ہوئی ہے حتیٰ کہ وہ بھی جو نوقدامت پسندی پر کوئی دعوٰی نہیں کرتے۔

مثال کے طور پر ہرمن ڈویویرڈ دعوٰی کرتا ہے کہ خُدا اور کائنات کے درمیان ایک حد موجود ہے۔درُست مفہوم والے منطق کے قوانین جو پابندی کے تحت لاگو ہو سکتے ہیں خُدا کے لحاظ سے کوئی عُذر نہیں رکھتے۔پھر ڈونلڈ بلوچ ہے۔اپنی پاک انجیل مُکاشفہ، فیض اور توضیح 7 میں بلوچ واضح طور پر خُدا کے منطق اور انسان کے منطق کے درمیان کسی نقطے پر ملاپ کی تردید کرتا ہے(293 , 121)۔مصنف کہتا ہے کہ بائبل کے مُکاشفہ کا سچ، کبھی نہیں ''رسمی منطق کے تجزیاتی طریقے سے پکڑا'' (55) جا سکتا۔بلوچ بے تکلفی سے تسلیم کرتا ہے کہ ''میں اپنے تبلیغ کرنے والے ساتھیوں سے علیحدہ ہو گیا کیونکہ میں انجیلی کی الٰہی قناعت پسندی کو عقلاً قابلِ فہم تعلیم کے طور پر نہیں بلکہ یسوع مسیح میں ظاہر کئے گئے نجات کے بھید کے طور پر سمجھتا ہوں''۔حتیٰ کہ نامعتقدانہ انداز میں وہ یہ کہتا ہوا کتنا آگے چلا گیا کہ ''مُکاشفہ جامع اور سچ کو عقلی نظام میں یکساں نہیں کیا جا سکتا'' (289)۔

افسوس کے ساتھ، ''منطق کے خلاف مذہبی انحراف'' حقیقی قدامت پسندی کے خیمے تک پھیل گیا ہے۔جس کیلئے ایڈون ایچ۔پالر نے تعلیم دی کہ خُدا کی حتمی خودمختاری کا عقیدہ اور آدمی کی ذمہ داری ایک منطقی متناقضہ ہے۔یہ انسانی دلیل کی رکاوٹ کے سامنے حل نہیں ہو سکتی۔ کالونیئی کہتے ہیں کہ پالر ''تمام منطق کے چہرے میں' متناقضہ کے دونوں پہلوؤں کو سچ مانتا ہے، اگرچہ اُس نے ''محسوس کیا کہ جس کی اُس نے حمایت کی وہ مضحکہ خیز ہے''۔8

پھر کرنیلیس وین ٹل آتا ہے۔ڈاکٹر وین ٹل اپنے دعوے کی وجہ سے مشہور ہے کہ انجیل منطقی متناقضوں سے بھری پڑی ہے۔جوہن ربز اپنے کرنیلیس وین ٹل میں: آدمی اور افسانہ، 9 وین ٹل کی منطق کی ناپسندیدگی کی بہت سی مثالیں دکھاتا ہے۔مثال کے طور پر اس حقیقت کے باوجود کہ انجیل تعلیم دیتی ہے کہ خُدا اُلجھاؤ کو مصنف نہیں ہے (1 قرنتیوں 14:33)، ڈاکٹر وین ٹل قائم رکھتا ہے کہ کلام کی ساری تعلیمات ظاہری طور پر متضاد ہیں'' (25)۔اُس نے بار بار ایک تنقیدی انداز میں منطق کا کہا (نہ کہ منطق کا نامناسب استعمال بلکہ خود منطق کا)۔وہ ''منطقیت'' اور ''منطق کی متحکم اقسام'' کے بارے میں بولتا ہے۔اور اعتراف کے حوالوں کے ساتھ (1:6) اوپر بیان دیا گیا ہے، وین ٹل

3 ویسٹ منسٹر کا ایمان کا اعتراف، 413۔

4 اپلیہو کارنز امیں درج، گارڈن ایچ۔کلارک کی لوجک ورک بک فار لوجک (دی ٹرینیٹی فاؤنڈیشن، 1992)، 97،99۔

5 گارڈن ایچ۔کلارک، ''خُدا اور منطق''، ٹرینیٹی جائزہ (نومبر/دسمبر، 1980)، جوہن ڈبلیو۔روبنز کی درستگی، 4۔

6 رونالڈ ایچ۔ناش، خُدا کا کلام اور انسان کی عقل (زونڈرون پبلشنگ ہاؤس، 1982)، باب 9۔

7 ڈونلڈ جی۔بلوچ، پاک کلام کا مُکاشفہ، فیض اور توضیح (انٹر وارسٹی پریس، 1994)۔

8 ایڈون ایچ۔پالر، کالونیت کے پانچ نقاط (بیکر بک ہاؤس، 1972)، 85۔

9 جوہن آر۔روبنز، کرنیلیس وین ٹل: انسان اور افسانہ (دی ٹرینیٹی فاؤنڈیشن، 1986)۔جو کلمات یہاں استعمال ہوئے ہیں روبنز کی کتاب سے لئے گئے ہیں، جہاں کسی کو عنوان اور وین ٹل کے بیانات کا صفحہ نمبر مل سکتا ہے۔میں بہتر طور پر یہ کہہ سکتا ہوں کہ روبنز نے وین ٹل کو درُست بیان کیا ہے۔

نے تبصرہ کیا کہ ''اِس بیان کو استخراجی تفسیر کی تائید کیلئے استعمال نہیں کرنا چاہیے'' (24-25)۔پھر بھی استخراجی تفسیر ہو بہو ویسی ہے جس کی اعتراف تصدیق کرتا ہے۔

رونالڈ ناش نے بھی وین ٹل اور اُس کی انسانی منطق کی ناپسندیدگی کے مسئلے کو دیکھا۔ ناش نے لکھا کہ "میں نے ایک دفعہ وین ٹل سے پوچھا، کہ اگر کوئی انسان جانتا ہے کہ ایک جمع ایک دو کے برابر ہیں تو اُس انسان کا علم ہوبہو خُدا کے علم کے ساتھ کا ہے۔ میرا خیال کیا گیا سوال بہت ہی معصوم تھا۔ وین ٹل کا جواب صرف ہلکی سی ہنسی، کندھوں کو اچکانا اور بیان کرنا تھا کہ سوال اس لحاظ سے نامناسب ہے کہ اس کا کوئی جواب نہیں۔ اس کا کوئی جواب نہ تھا کیونکہ کوئی مجوزہ جواب وہ جُرأت کرے گا جو وین ٹل کیلئے ناممکن ہے خاص طور پر وہ قوانین جو ریاضی کی کتاب میں ملتے ہیں اور وہ منطق جو (ڈویورڈین) کی حدود سے ہٹ کر لاگو ہوتا ہے"۔10 دوسرے الفاظ میں وارفیلڈ، ہُس ویل، آگسٹین، کلارک، اور ویسٹ منسٹر کے تعلیم دینے والوں کے برعکس وین ٹل نے ہرمن ڈوی ویرڈ کی طرح خیال کیا کہ منطق کے قوانین خُدا کی عقل میں ہمیشہ سے ہونے کی بجائے بنائے گئے ہیں۔

منطق دا انجیلی نظریہ 11

انجیل تعلیم دیتی ہے کہ خُدا ہی خُدائے علیم ہے (1 سیموئیل 2:3 رومیوں 16:27)۔ ہمیشہ سے عالم کُل ہوتے ہوئے (زبُور 139:1-6)، خُدا صرف اپنے ذاتی علم کا وسیلہ نہیں ہے بلکہ وہ سارے سچ کا وسیلہ اور طے کرنے والا ہے۔ یعنی جو سچ ہے وہ سچ ہے کیونکہ خُدا ایسا خیال کرتا ہے۔ جیسا کہ ویسٹ منسٹر کا اعتراف کہتا ہے خُدا "خود سچ ہے" (1:4)۔ اور جو ناطق نہیں ہے سچ نہیں ہوسکتا (1 تیموتاوُس 6:20)، یہ بتاتا ہے کہ خُدا ناطق ہے اور منطق کے قوانین وہ طریقہ ہیں جیسے وہ سوچتا ہے۔

یقیناً اسی کی انجیل تعلیم دیتی ہے۔ خُدا بے ترتیبی کا بانی نہیں ہے (1 کرنتھیوں 14:33)۔ وہ حیوانِ ناطق ہے "خُداوند خُدائے سچ" (زبُور 31:5)۔ انجیل نے خُدا کے بارے میں بہت کچھ بولا جیسا کہ منطق کا خُدا۔ یعنی یوحنا 1:1 میں یسوع مسیح کو خُدا کا "منطق" کہا گیا "ابتداء میں کلمہ تھا، اور کلمہ خُدا کے ساتھ تھا، اور کلمہ خُدا تھا" (انگریزی کا لفظ "logic" جس کا مطلب ہے منطق یونانی لفظ Logos جس کا مطلب ہے کلمہ میں سے نکلا ہے جو اس آیت میں استعمال ہوا ہے)۔ یوحنا 1:1 خُدا بیٹے کی عقلیت پسندی کو بیان کرتا ہے۔ منطق ایسے ہی دائمی ہے جیسے خُود خُدا کیونکہ "کلمہ خُدا ہے"۔ پس خُدا اور منطق کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا؛ منطق خُدا کی سوچ کی خصوصیت ہے۔ کلارک کے الفاظ میں "خُدا اور منطق ایک ہیں اور یہی پہلا اصول یوحنا نے لکھا کہ منطق خُدا تھا"۔12

یہ ہمیں منطق اور کلام کے تعلق کی وافر سمجھ بُوجھ دیتا ہے۔ چونکہ منطق خُدا ہے، کلام "مسیح کے تفکر" کا ایک حصہ (1 کرنتھیوں 2:16)، اس کا مطلب ہے کہ کلام کو منطقی ہونا چاہیے۔ جو کلام میں کہا گیا خُدا کی معتبر اور پاک سوچ ہے۔ یہ خُدا کے تفکر کو ظاہر کرتا ہے، کیونکہ خُدا اور اُس کا کلام ایک ہیں۔ پس جیسا کہ اعتراف (1:5) تعلیم دیتا ہے کہ انجیل منطقی طور پر مستحکم کتاب ہے۔ "تمام حصوں میں اتفاقِ رائے" ہے۔ اس لئے پولُوس "کلام میں سے" "لوگوں کو" "دلیل" دے سکا (اعمال 17:2)۔

مزید یہ کہ کلام میں منطق پایا جاتا ہے۔ انجیل کی سب سے پہلی آیت، ابتداء میں خُدا نے آسمان اور زمین کو خلق کیا"، جو منطق کے بنیادی قانون کے بجا ہونے کو یقینی ٹھہراتا ہے: تضاد کا قانون (اے نہیں ہے لا۔اے)۔ پیدائش 1:1 تعلیم دیتی ہے کہ خُدا ساری چیزوں کو تخلیق کرنے والا ہے۔ وہ یہ بھی بتاتی ہے کہ اُس نے "ابتداء میں" انہیں تخلیق کیا۔ اس لئے یہ تعلیم نہیں دیتی کہ خُدا ان ساری چیزوں کو تخلیق کرنے والا نہیں ہے نہ ہی یہ رائے قائم کرتی ہے کہ خُدا نے ابتداء کے 100 یا 1000 سال بعد ان چیزوں کو تخلیق کیا۔ یہ آیت تصور پیش کرتی ہے کہ خُدا کے الفاظ تخلیق کیا، ابتداء اور اس سے آگے تمام کے تمام حتمی معنی رکھتے ہیں۔ میں بھی یہ خیال کرتا ہوں کہ اُن کا مطلب چند چیزیں نہیں ہے۔ تاہم فہم تقریر کیلئے لفظوں کا ایک معنویت مطلب ہونا چاہیے۔ لفظوں کو بامعنی اور افشائے حقیقت بنانے کیلئے اور رابطہ نگاری ممکن بنانے کیلئے ہر لفظ تضاد کے قانون کے مطابق ہونا چاہیے۔

منطق کے بنیادی قوانین کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ تضاد کے قانون کو ثابت کرنے کی کوئی بھی کوشش قانون کے سچ کی پیش قیاسی کرے گی اس لئے سوال طلب کرے گی۔ سادہ الفاظ میں یہ کہ ممکن نہیں کہ تضاد کے قانون کو استعمال کئے بغیر دلیل دی جائے۔ اس لحاظ سے منطق کے قوانین مُسلّم ہیں۔ لیکن یہ

صرف اس لئے مُسلّم ہیں کیونکہ یہ خُدا کے کلام میں مقرر ہیں اور پائے جاتے ہیں۔
کلام میں منطق کے دو اور اُصولی قوانین بھی مقرر ہیں۔ پہچان کا قانون (اے ہے اے) اور باہر نکالے ہوئے درمیان کا قانون (اے یا تو بی ہے یا لا۔ بی)۔ قدیم خروج 3:14 میں بتایا گیا ہے۔ خُدا کے اپنے نام میں ''میں ہوں جو ہوں''۔ اور بعد میں مثال کے طور پر مسیح کے الفاظ میں ملتا ہے کہ ''جو میرے ساتھ نہیں وہ میرے خلاف ہے'' (لوقا 11:23)۔
پھر منطق کلام میں پایا جاتا ہے۔ اس لئے تضاد کے قانون کی بجائے کلام کو مسیحی علمیات کے مُسلّم نقطہ آغاز کے طور پر چنا گیا۔ اس لئے خُدا کو مُسلّمہ نہیں کیا گیا کیونکہ خُدا کے بارے میں ہمارا سارا علم کلام سے حاصل ہوتا ہے۔ کلام کے بغیر مُسلّمہ ''خُدا'' صرف ایک نام ہے۔ مُسلّمہ کلام خُدا کی تعریف کرتا ہے۔ اسی لئے ویسٹ منسٹر کا ایمان کا اعتراف

10 ناش، خُدا کا کلام اور انسان کی عقل، 100۔
11 اِس نقطہ پر اِس مکالے کا بہت سا حصہ گارڈن ایچ کلارک کی ''خُدا اور منطق'' کی پیروی کرے گی۔
12 کلارک، ''خُدا اور منطق''، 2۔

کلام کے عقیدے کے پہلے باب میں شروع ہوتا ہے۔ باب 5-2 خُدا کی عقیدے کی پیروی کرتا ہے۔
جیسا کہ ہمیں انجیل تعلیم دیتی ہے انسان خُدا کی صُورت اور جلال ہے (پیدائش 1:27؛ 1 کرنتھیوں 11:7)۔ خُدا نے ''زمین کی مٹی سے انسان کو بنایا۔ اور اُس کے نتھنوں میں زندگی کا دم پھونکا اور انسان جیتی جان ہُوا'' (پیدائش 2:7)۔ آدم نے ایک جان کی شکل اختیار کی جو کہ حیواناتِ مطلق سے افضل ہے (2 پطرس 2:12؛ یہوداہ 10)۔ آدمی خُدا کی صُورت رکھتے ہوئے حیوانِ ناطق ہے (کلسیوں 3:10)۔
چونکہ مسیح کلمہ ہے جو ہر انسان کو (علمیاتی) روشنی دیتا ہے جو دُنیا میں آتا ہے'' (یوحنا 1:9)، ہمیں سمجھنا چاہیے کہ ایک ایسا نقطہ ہے جس پر انسانی منطق خُدا کے منطق سے مل جاتا ہے۔ درحقیقت یوحنا 1:9 تردید کرتا ہے کہ منطق بے باکانہ ہے (بمطابق فرائیڈ ریچ نیز کے، جوہن ڈیوے، اور جین پال سیٹرے)، یہ پولی لوگیزم کی بھی تردید کرتا ہے یعنی منطق کی بہت سی اقسام ہو سکتی ہیں۔ یوحنا کے مطابق منطق کی صرف ایک قسم ہے یعنی خُدا کا منطق۔ اور کلمہ خُدا کی صُورت رکھنے والے ہر کسی کو منطقی انداز میں سوچنے کی صلاحیت دیتا ہے۔
انسان خُدا سے رابطہ کرنے کیلئے اور خُدا کا اُس سے رابطہ جاری رکھنے کیلئے منطقی انداز میں سوچنے کی اہلیت رکھتا ہے۔ خُدا نے آدم کو یہ ذہن رکھتے ہوئے اپنے سے ملتے جلتے انداز میں تخلیق کیا۔ خُدا نے کلام میں آدمی کو ایک قابلِ فہم پیغام دیا ہے ''حق اور حکمت کی باتیں'' (اعمال 26:25)۔ خُدا نے انسان کو زبان دی جو اُسے اپنے خالق سے عقلی طور پر گفتگو کرنے کے قابل بناتی ہے (خروج 4:11)۔ ایسی سوچ اور گفتگو منطق کے قوانین کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ منطق (خُدا کی دی ہوئی) تمام انسانی سوچوں اور بول چال کیلئے ناگزیر ہے۔ اسی وجہ سے ہمیں اسرار کرنا چاہیے کہ ''محض انسانی منطق'' نہیں ہے جیسا کہ الٰہی منطق کے ساتھ موازنہ کیا گیا ہے۔ ایسی گمراہ کُن سوچ خُدا کے اپنے کلمہ سے بدسلوکی کرتی ہے۔
کوئی یہ بھی دلیل دے سکتا ہے کہ انسان کا زوال منطق کو ناقص پیش کرتا ہے۔ تاہم یہ معاملہ نہیں ہے۔ گناہ کے عقلی اثرات درحقیقت انسان کی دُرست دلیل دینے کی اہلیت کو روکتے ہیں (رومیوں 1:21)، لیکن کسی بھی طرح یہ لاگو نہیں ہوتا کہ منطق کے قوانین خود ہی ٹکر کھاتے ہیں۔ گارڈن کلارک کے الفاظ میں: منطق، تضاد کا قانون، گناہ سے متاثر نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ اگر ہر کوئی مسلسل منطق کے قوانین کی خلاف ورزی کرے تو تب بھی وہ اس سے کم راست نہ ہوں گے کہ اگر ہر کوئی مسلسل ان کا مشاہدہ کرے۔ یا اگر ایک اور مثال لیں، کہ کوئی بات نہیں چاہے ہماری چیک بک کے ٹکڑے پر تفریق کی کتنی ہی غلطیاں کوئی نہ ہوں۔ اس سے حساب کتاب متاثر نہیں ہوتا۔ 13
جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ منطق کے قوانین دائمی طور پر خُدا کی عقل میں مقرر ہیں اور وہ متاثر نہیں ہو سکتے، یہ دائمی طور پر موزوں ہیں۔

نتیجہ

جوہن روبز نے درُست بیانکیتا اے کہ بیسویں صدی دے آخر (دے نال نال اکیسویں صدی دے شروع، ڈبلیو جی سی) وچ مسیحی کلیسیا ایہدے توں ودھ کے کسے خطرے دا سامنا نئیں کردی کہ عدم تعلیم نے ہون ساڈے پورے رسماں رواجاں نوں قابوں کرلیا اے۔ مذہب لذتیت تے دُنیادار انسانیت توں ایناں زیادی خوف نئیں کھانا چاہیدا۔ جیناں کہ یقین یعنی منطق، محض انسانی منطق، انجیل نوں سمجھن دے لئی اک نا قابل اعتبار ذریعہ اے۔

ایس عدم تعقل توں بچ دے لئی جیڑا کہ اصل وچ انسان خدا دے صورت تے جلال ہون نوں رد کردا اے سانوں ویسٹ منسٹر دے تعلیم دین والیاں دی کلمہ دی مذہبی تعلیم دے ول واپس جانا چاہیدا اے۔ سانوں اسرار کرنا چاہیدا اے کہ منطق تے بچ انسان تے خدا دوناں دے لئی اک ای اے۔ ایہہ نئیں آکھنا چاہیدا اے کہ انسان ایناں بچ جاندا اے کہ جیناں خدا جاندا اے۔ خُدا اعلیٰ کلام اے، اوہ آپ بچ اے تے جیڑا سچیائی اے اوہ سچیائی اے کیوں جے اوہ انج سوچدا اے۔ یقیناً انسان دے نال ایہہ معاملہ نئیں اے۔ جیدوں بچ خدا دے لئی وجدانی اے۔ انسانی منطق لحاظ نال بچ سکھاندا اے۔ پر ایہہ اوہ ای بچ اے ایہہ معاملہ دی لوڑ اے کیوں جے خدا سارے بچ نوں جاندا اے تے انسان ایس بچ نوں جانن دے بغیر جیڑا خدا جاندا اے اپنے خیالاں نوں بچ نئیں کر سکدا۔ ایہوں قائم کرنا لازمی اے کیوں جے منطق تے بچ دے وچکار مطابقت اے۔ خدا منطق انداز وچ سوچدا اے تے انسان نوں انج کرن دے لئی آکھدا اے۔

ڈاکٹر کلارک نے ایس طرحاں آکھیا اے:

مسیحیت دعویٰ کردی اے کہ خدا اپج داخدا اے۔ اوہ حکمت اے۔ اوہدا پتر اوہدا کلمہ، منطق یعنی خدا دا کلام اے۔ انسان دا مناسب وجود تخلیق کیتا گیا اے تاں جے اوہ خدا دا اوہناں نوں دِتا گیا پیغام سمجھ سکن۔۔۔۔۔ مسیحیت اک ذی عقل مذہب اے۔ ایہدے وچ اک قابل ادراک ذہین مواد اے۔ ایہدا مکاشفہ سمجھیا جاسکدا اے۔ 15

کیہ کرنا چاہیدا اے؟ جیویں کہ ڈاکٹر روبز نے پُرزور آکھیا، سانوں جذبے دے نال بولن تے تے سوچن دوناں وچ کلام دے وضاحت دے نظریات نوں من لینا چاہیدا اے: آؤ مسیح تے ویسٹ منسٹر دی جماعت دے نال منطق دی ناگزیری نوں پہچانیے۔۔۔ تے انجیل دی استقامت تے قابل فہم حالت دا دفاع کریئے فیر ای مسیحیت امریکہ تے ساری دنیا وچ روشن تے شاندار مستقبل رکھے گی"۔ 16

13 گارڈن ایچ کلارک، انسان تے شیواں دا مسیحی دا نظریہ (دی ٹرینیٹی فاؤنڈیشن {1952} 2005)، 210۔

14 روبز، کرنیلیس وین ٹل: انسان تے افسانہ، 39۔

15 دی فلاسفی آف گارڈن ایچ کلارک ((پریس بٹیرین تے ریفارمڈ پبلشنگ کمپنی، 1968) وچ پیش کیتا گیا اے درستگی دے لئی رونالڈ ایچ۔ناش، 137۔ (کلارک اینڈ ہز کریٹکس ویکھیں 2008، 114)۔

16 روبز، کرنیلیس وین ٹل: انسان تے افسانہ، 40۔